

# Reflexiones sobre la propuesta de Coeducación en el Gimnasio Moderno

Roberto Enrique Montoya Villa<sup>1</sup>  
Club La Montaña, Bogotá, 6 de junio de 2008

---

## PREMISAS GENERALES:

1. Dada la naturaleza del Gimnasio Moderno de auténtica “empresa de cultura” y su tradición de 94 años educando únicamente niños y jóvenes, la propuesta de coeducación en el Gimnasio presentada por el Rector, Juan Carlos Bayona Vargas, sin duda alguna reviste la mayor trascendencia y por consiguiente requiere de un proceso de discernimiento exhaustivo por parte del Consejo Superior, órgano del gobierno escolar que tiene la competencia para tomar una decisión al respecto. En discusión está un cambio significativo, que toca la esencia, los ideales y el espíritu del Gimnasio. Se trata de una transformación cultural del Colegio.
2. Todo cambio genera resistencia, en especial si se trata de un cambio cualitativo como el propuesto en esta oportunidad. En todo caso es deseable que los cambios se lleven a cabo mediante el convencimiento, la disuasión, y no por la imposición.
3. Como exalumno y papá de dos alumnos del Gimnasio que están cursando noveno y cuarto año respectivamente, mi primera reacción a la propuesta presentada por el Rector fue de oposición. Debo advertir que en esta postura primaron más los sentimientos y el apego a la tradición que argumentos de fondo racionales. Con el paso de los días he asumido una actitud de apertura y disposición al análisis y discusión sincera y objetiva de los argumentos tanto a favor como en contra de un tema, sin duda, apasionante.
4. Personalmente soy un convencido de la necesidad de cambiar. Soy partidario del cambio y la renovación permanente en los cuerpos directivos sin poner en riesgo la continuidad, al igual que respaldo los períodos en los cargos de dirección en las organizaciones. Esta postura tiene como propósito esencial no sólo el bien institucional sino también el bien individual.

## PREMISAS ESPECÍFICAS:

1. No hay consenso a nivel internacional acerca de la mejor modalidad de educación de niños y niñas para los niveles de primaria y secundaria. Tanto la educación segregada como la coeducación tienen fortalezas y debilidades. Los múltiples estudios que se pueden consultar a este respecto así lo evidencian.
2. Son tan equívocos los resultados de los estudios sobre los modelos que al revisar los informes se encuentra que un mismo factor (desempeño académico tanto a corto como a largo plazo; desarrollo de la personalidad; desarrollo socio-emocional; clima escolar; trato del otro género, etc.), para algunos estudios tiene mejor calificación en los colegios de coeducación y para otros en los colegios de educación segregada. Se debe reconocer que los resultados en varios de los estudios pueden estar sesgados debido a posturas ideológicas neo conservadoras o por la influencia de movimientos como el Opus Dei. Esta situación sin duda desvirtúa la objetividad e imparcialidad de algunos de estos estudios.
3. No existe un modelo único de colegio ni para la coeducación como tampoco para la educación segregada. En lo que respecta a los colegios que han optado por el modelo de coeducación se observa que hay varios esquemas; por ejemplo hay colegios en los cuales los niños y las niñas desarrollan todas las actividades, incluso las residencias, en conjunto; pero también hay otros

---

<sup>1</sup> Exalumno de 1980, Miembro del Cuerpo de Electores del Gimnasio Moderno, Ingeniero Civil, MBA. Decano Académico de la Facultad de Ingeniería (1989 – 2005) y Vicerrector Administrativo (2005 – a la fecha) de la Pontificia Universidad Javeriana.

colegios de coeducación en los que los niños y las niñas comparten solamente ciertas actividades pero las demás las llevan a cabo de forma independiente; este es el caso de los colegios Vermont y Tilitá en Bogotá. Este escenario reconoce fundamentalmente que los niños y las niñas poseen capacidades de aprendizaje diferenciales. En cuanto a los colegios de educación segregada también encontramos diferentes esquemas: por ejemplo son muy diferentes los modelos del Gimnasio Moderno y del Gimnasio de los Cerros.

4. Los estudios y análisis comparativos nacionales e internacionales sobre coeducación y educación segregada deben servir únicamente de referencia para tomar una decisión sobre el futuro del Gimnasio Moderno que debe responder solamente a la naturaleza y particularidad del Colegio.

#### **ARGUMENTOS A FAVOR DEL CAMBIO:**

- a. Ciertamente el nombre de Gimnasio Moderno tiene un sentido particular: el calificativo de “Moderno” significa continua renovación. Por lo tanto la propuesta de cambio del Rector se inscribe dentro de los ideales que profesa el colegio y con el deber del Gimnasio de reinventarse a sí mismo constantemente.
- b. El rol de la mujer en la sociedad actual es muy distinto al que tenía años atrás. En el siglo XX tiene lugar la aparición de mujeres en escenarios que antes eran impensables o que pertenecían exclusivamente a los hombres. Las relaciones entre ambos géneros cambiaron radicalmente. Se rompieron límites en los roles predefinidos para los hombres y las mujeres; la mujer pasó de ser exclusivamente ama de casa y madre al cuidado y crianza de los hijos a ocupar cargos y puestos directivos en franca competencia con el hombre. Este nuevo contexto cultural en un mundo globalizado trae consigo la visión de género: equidad y no igualdad en el trato del hombre y la mujer; no discriminación de la mujer y un nuevo pacto social. Es evidente que la presencia de la mujer en muchos escenarios supera al hombre, este es el caso de la Universidad Javeriana en Bogotá cuya población estudiantil está compuesta en un 52% por mujeres y un 48% por hombres.
- c. El modelo educativo de coeducación apunta a corregir y eliminar todo tipo de desigualdades o de mecanismos discriminatorios por razón de género, y gracias a su evolución se considera que el modelo contribuye a que los estudiantes puedan desarrollar libremente su personalidad en un clima de igualdad de derechos y deberes, y sin ningún tipo de condicionantes impuestos en función de su sexo. Además supone este modelo educativo que para conseguir una verdadera formación integral de hombres y mujeres es necesario que no se les separe y que ambos reciban una misma educación.
- d. No parece consistente con los ideales democráticos del Colegio mantener restringida al género masculino la posibilidad de estudiar en el Gimnasio Moderno y de esta forma excluir en cierto grado la correspondiente apuesta por la mujer. Además, el Gimnasio como colegio visionario tiene la responsabilidad con la sociedad actual y futura de ofrecer un modelo educativo que se distinga por la equidad en la formación de niños y niñas.
- e. La experiencia de compartir y convivir con el otro género que tiene lugar en el colegio es muy distinta y mucho más enriquecedora en comparación con la que tiene lugar en la vida cotidiana. Se podría decir que los niños del Colegio serían más “gimnasianos” y mejores hombres en un futuro si tienen la oportunidad de convivir con las niñas durante todos los años de su vida escolar. De esta manera se podrían reducir tendencias y posturas discriminatorias o actitudes machistas que puedan tener algunos “gimnasianos” y facilitar su interacción social y emocional con el género femenino gracias a un ambiente natural que se configura en el colegio y que representa un microcosmos del mundo real que van a vivir más adelante.
- f. El Gimnasio Moderno con un modelo de coeducación podría resultar más atractivo para muchos padres de familia que prefieren esta alternativa educativa en lugar de la segregada.

#### **ARGUMENTOS EN CONTRA DEL CAMBIO:**

- a. En algunos estudios sobre coeducación y educación segregada se observa que no existen evidencias contundentes que demuestren que la coeducación resulta más benéfica para los estudiantes, y además que la educación segregada en algunos aspectos favorece ligeramente a los estudiantes. Este es el caso del estudio elaborado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos, año 2005, denominado “Single-Sex Versus Coeducational Schooling: A Systematic Review” cuyos resultados se inclinan levemente a favor de la educación segregada, en particular en aspectos asociados al desempeño académico. Por otra parte, en otros estudios realizados en los Estados Unidos, Latinoamérica y España, se plantea que los estudiantes y graduados de colegios de educación segregada tienden a crear lazos de amistad más fuertes a largo plazo, que las tradiciones perduran más en este modelo de colegios al igual que son menores las distracciones y la competencia en clase; y que los procesos de enseñanza aprendizaje se facilitan y focalizan más por ser colegios de un sólo género.
- b. Tanto a nivel internacional como nacional tiene lugar en la actualidad una tendencia de los colegios de coeducación total (niños y niñas comparten todas las actividades), orientada a la adopción de modelos de coeducación parcial en los cuales niños y niñas realizan algunas actividades de manera separada y otras en conjunto. Este cambio en el modelo de coeducación obedece fundamentalmente al reconocimiento de diferencias en las capacidades académicas y socio emocionales que poseen los niños y las niñas, de acuerdo con estudios de neuropsicología realizados al respecto.
- c. El peso de la tradición no se puede menospreciar: se trata de 94 años del Gimnasio Moderno educando sólo a hombres.
- d. Se ha detectado una fuerte oposición a la iniciativa por parte de los padres de familia, exalumnos y estudiantes. Aparentemente esta postura en contra de la coeducación en el Gimnasio la comparte la mayoría de los miembros de la comunidad gimnasiana. Para validar lo anterior sería conveniente adelantar una consulta aplicando instrumentos técnicos en una muestra representativa de la comunidad.
- e. Sería muy difícil la implementación de la propuesta de coeducación en el Gimnasio por los cambios y ajustes significativos que deben sufrir los siguientes elementos de la vida del Colegio:
  1. Cuerpo de profesores
  2. Disciplina
  3. Lenguaje
  4. Infraestructura física
  5. Proyecto Educativo
  6. Manual de Convivencia
  7. Trabajos en grupo
  8. Excursiones
  9. Deportes
- f. El Gimnasio Moderno tiene otros asuntos que debe abordar prioritariamente en el corto plazo:
  - a. Bilingüismo o aprendizaje del inglés como segunda lengua
  - b. Cambio de calendario
  - c. Mejoramiento del nivel académico y del cuerpo de profesores
- g. Es probable que muchos padres de familia que escogieron el Gimnasio para educar sus hijos, dada su tradición de colegio de hombres, se sientan lesionados en vista de un eventual cambio de modelo educativo, así se implementara de manera gradual.
- h. Teniendo en cuenta las limitaciones en la infraestructura física del Colegio que no le permite ampliar su capacidad para recibir más alumnos y que el modelo de educación del Gimnasio

Moderno requiere un tamaño reducido de los grupos o cursos, la eventual apertura al ingreso de niñas traería como consecuencia directa la disminución de cupos para niños.

- i. Es necesario formar en las diferencias a cada género para que fortalezcan y maduren su propia identidad. En un ambiente de coeducación habría riesgo de perder rasgos distintivos del “gimnasiano” como la caballerosidad, respeto y buen trato hacia las niñas.
- j. Es fundamental para el Gimnasio Moderno “educar antes que instruir” y lo hace mediante una “disciplina de confianza”. La educación en el Gimnasio se da en un ambiente de amplia libertad que en la práctica, en la realidad del día a día de hoy, presenta debilidades. Es un sistema vulnerable que en ocasiones conduce a no pocas contrariedades porque los niños y jóvenes, e incluso los mismos padres de familia no asimilan ni comprenden el esquema. En este sentido se han tomado algunas medidas correctivas. La posibilidad de preservar esta disciplina de confianza, ideal del Colegio, se vería afectada seriamente en un modelo de coeducación con las niñas de hoy, arrolladoras, de mucha iniciativa, que pareciera que no saben de límites.
- k. Para los fundadores no hay nada en el Colegio que no se pueda cambiar, salvo su espíritu, es decir mantener indemne lo que consideramos esencial. La coeducación pone en riesgo los ideales y el espíritu del Gimnasio.

#### **CUESTIONAMIENTOS FINALES:**

1. Debe recordarse que en el grupo de fundadores y promotores de la creación del Gimnasio Femenino participaron personas vinculadas entrañablemente al Gimnasio Moderno y que el Femenino se concibió bajo los mismos ideales como institución hermana. También debe reconocerse que con el transcurso de los años los modelos de educación del Gimnasio Moderno y del Gimnasio Femenino se han ido distanciando. No deberían considerarse entonces las consecuencias que un cambio en el modelo educativo del Gimnasio Moderno tendría en el Gimnasio Femenino.
2. La coeducación en el Gimnasio Moderno conlleva la creación de un colegio distinto, otro colegio. ¿Eso es lo que queremos?
3. Mantener el Colegio como ha sido hasta ahora no quiere decir que no se reconozca el papel de la mujer en la sociedad de hoy y su importancia.
4. Generalmente los cambios trascendentales que sufren las organizaciones obedecen a problemas de fondo. En el caso del Gimnasio Moderno no se presenta esta situación. Tampoco se presentan problemas de demanda de aspirantes para ingresar al Colegio y por lo tanto el Gimnasio no tiene dificultades económicas. ¿Cuál es entonces la necesidad que tiene el Gimnasio Moderno de cambiar o el problema que debe resolver?
5. Un cambio de estas dimensiones aumenta significativamente la complejidad en el proceso educativo del Colegio. No hay certeza del fracaso pero tampoco del éxito. ¿Vale la pena correr semejantes riesgos?; ¿No se genera así una amenaza para la Institución?

-----20/06/2008